

Таким образом, формирование потенциала университета для функционирования в глобальной конкурентной среде – это первостепенная задача государства, ставящего своей целью иметь международно признанную систему образования. Для успешной конкуренции национальных университетов в транснациональном образовательном пространстве государствам следует усилить финансирование сектора науки и образования, стимулировать систему управления и качества программ, развивать инфраструктуру, поддерживать академическую мобильность.

## **НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ КАК ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ СТРАНЫ НА МИРОВОЙ АРЕНЕ.**

**УДК 330.5.055.4  
ВШЭМ УрФУ**

**Бучинская О. Н.,**

Экономические реалии новейшего времени ставят экономику России в неоднозначное положение, вызванное стечением трех разноплановых факторов:

1. Вступление России в ВТО в августе 2012 году
2. Экономические санкции, с которыми столкнулась Россия с марта 2014 года в связи с политическим давлением ряда зарубежных стран.
3. Экономический и финансовый кризис, вызванный спадом цен на энергоносители

Все это определяет то состояние экономики, с которым Россия сталкивается в настоящий момент и ставит страну перед новыми вызовами. Однако перед тем, как ответить на эти вызовы, необходимо выявить основные слабые стороны российской экономики и наметить пути их укрепления и развития.

Вступление России во всемирную торговую организацию было достаточно неоднозначным шагом, поскольку, обеспечив себе защиту по ряду отраслей крупного бизнеса, Россия поставила в неравнозначные условия с зарубежными производителями представителей малого и среднего бизнеса и, в первую очередь, сельского хозяйства. Так, по оценкам первого года после вступления в ВТО, по данным главы РСПП Александра Шохина 86% компаний крупного бизнеса не заметили никаких изменений. При этом улучшение почувствовал лишь 1% бизнеса, остальные 13% охарактеризовали произошедшие изменения как отрицательные. [1]

Со стороны малого и среднего бизнеса число предпринимателей, отметивших позитивные изменения в предпринимательском климате в 2013 году, оказалось лишь 7,8% от общего числа опрошенных, число нейтральных ответов составило около 50%. Единственным позитивным знаком по итогам опроса стало небольшое снижение строго негативных ответов – менее 3%

респондентов указали на сильное ухудшение предпринимательского климата в 2013 году [2].

Согласно исследованию, проведенному банком поддержки малого и среднего предпринимательства, пессимистичные настроения малого и среднего бизнеса начались еще с 2011 г. и продолжаются по настоящее время.

Основными причинами, сдерживающими развитие их бизнеса, предприниматели считают острую конкуренцию на рынке (61%), высокое налоговое бремя (53%), административные барьеры, коррупцию и криминал (28%). При этом конкуренция с иностранными производителями занимает второе место среди проблем малого и среднего бизнеса, связанных с конкурентной борьбой [2].

Кроме того, на негативную тенденцию понижения конкурентоспособности российских производств влияли такие факторы, как:

- увеличение размера обязательных платежей в фонды социального страхования. Это особенно ударяет по предприятиям малого и среднего бизнеса, но и для крупных фирм также является существенной строкой расходов;

- высокие ставки по кредитам, что снижает возможности бизнеса проводить обновление основных фондов и закупать более совершенное и производительное оборудование. Если в Европе можно получить кредит под 3-4%, то в России — не менее чем под 15-16%. В результате фактически большинство субсидий, которые получают сегодня сельхозпроизводители, уходят на погашение кредитов и оплату лизинга, то есть это «перекладывание денег из одного кармана в другой».[3]

- усложнение процедур, связанных с сертификацией товаров и оборудования: если до вступления России в ВТО достаточно было российских сертификатов, то теперь необходимы сертификаты европейского образца, получение которых — куда более сложная и дорогостоящая процедура. [4]

- низкие субсидии по сравнению с конкурентами из стран ВТО. Так, по данным Сергея Кислова, являющегося главой Агропромышленного союза России и президента группы «Юг Руси», субсидия в России на гектар пашни значительно ниже, чем в других странах: менее 20 евро в России и более чем 200 евро в Европе.[4]

Это, вкупе с возросшими поставками зарубежной продукции, привело к замедлению отечественного производства. Поскольку на момент вступления в ВТО продукция российского сектора, ориентированного на внутренний рынок, не была достаточно конкурентоспособна, вступление в ВТО привело к ситуации, когда отечественные производители не получили возможности конкурентно развиваться. Это показывают статистические данные за 2012-2014 годы.

Со второй половины 2012 г. до конца 2013 г. наблюдается спад в произведенном ВВП в сфере сельского хозяйства (снижение на 2,9%), строительстве (продолжающийся по настоящее время). Наблюдалось снижение финансовых показателей деятельности предприятий малого и среднего бизнеса.

В результате рост ВВП РФ с 2012 по 2013 гг. замедлился с 3,4% до 1,3%. Наибольший рост валовой добавочной стоимости в 2013 году был зафиксирован в сфере финансовой деятельности - на 12,0%. Но в целом рост добавленной стоимости в торговле в 2013 году замедлился с 3,8% до 1,1%, в добыче полезных ископаемых до 0,9% с 1,6%, в транспорте и связи также до 0,9% с 3,8%, в обрабатывающих отраслях до 0,8% с 2,7% [5]. С 2012 г. объемы экспорта по углю, нефтепродуктам, дизельному и жидкому топливу, природному газу, черным металлам повысились, В то же время продажи проката железа и нелегированной стали, грузового и легкового транспорта за рубеж, экспорт электроэнергии, хлопчатобумажных тканей, газетной бумаги и целлюлозы упали. [6] Таким образом, после вступления в ВТО сохранилось исключительно ресурсоориентированное положение России на мировом рынке, а увеличившийся поток импортируемой готовой продукции снизил возможности отечественного обрабатывающего производства.

Наряду с этой тенденцией доля в ВВП валового накопления снизилась в 2013 году до 23,1% с 24,3% в 2012 году, в том числе доля валового накопления основного капитала снизилась до 21,4% с 21,7% в 2012 году, доля изменения запасов материальных оборотных средств - до 1,7% с 2,6% [5].

На основе приведенных данных можно сделать вывод, что вступление Российской Федерации в ВТО в условиях неразвитой конкурентоспособности отечественной обрабатывающей промышленности и агропромышленного комплекса, было преждевременным и не способствовало экономическому развитию страны.

Стремительное снижение курса рубля и рост цен, вызванный снижением мировых цен на нефть, также показал уязвимость российской экономики и недопустимость ориентации страны исключительно на экспорт и ресурсодобывающее производство. Для того, чтобы обрести реальное устойчивое положение на мировой арене, снизить зависимость от мировых цен на нефть и повысить собственную экономическую безопасность, стране необходимо развивать собственное производство, и, в первую очередь, производство конкурентоспособных потребительских товаров.

В связи с этим введение западными странами экономических санкций против России оказало на страну двоякое влияние.

С одной стороны, в результате экономических санкций, введенных западом, в серьезном положении оказалась финансовая сфера. В виду существенного обесценения российского рубля, в очень сложном положении оказались смешанные предприятия, фирмы потерявшие выход на зарубежные кредитные рынки и имеющие зарубежных поставщиков материалов и оборудования.

С другой стороны, эти санкции, также как и ответные санкции, связанные с запретом импорта в Россию продуктов зарубежного агропромышленного комплекса из стран-участниц антироссийского блока, предоставляют российскому бизнесу шанс развить собственное производство товаров не

только сельскохозяйственного, но и промышленного, а также наукоемкого сектора.

На данный момент, если перед сельским хозяйством стоит в основном задача расширения объемов производства и ассортимента выпускаемой продукции, с чем оно более-менее успешно справляется, то перед промышленностью стоит задача куда более существенная – модернизация производства, улучшение конкурентоспособности российских промышленных товаров и, прежде всего, поиск инвестиций.

Инвестиции и инновации должны составить две ключевые вехи в повышении конкурентоспособности российской промышленности и развитии обрабатывающих производств. Тем не менее, в настоящее время они находятся на крайне низком уровне. Так, степень износа основных фондов в Российской Федерации на конец 2013 года достигла по данным Госкомстата 48.2%, за период 2012-2013 года прирост высокопроизводительных рабочих мест уменьшился в 2 раза и составил 6,6% по России, а в ряде областей наблюдался и отрицательный прирост. Удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации в 2013 году составил 10,1 %, причем максимум наблюдался в 2011 году и составил 10,4 %. Для сравнения, в среднем по Евросоюзу доля инновационных предприятий составляет 48,9%, при этом страны с наименьшим инновационным развитием – Болгария, Польша и Румыния имеют долю инновационных предприятий 27.4 %, 23.0 % и 20.7 % соответственно[7].

Необходимо отметить, что проблема нехватки инвестиций возникла далеко не в период начала санкционного давления на страну, а гораздо раньше, и представляет собой длительную проблему, решение которой является одним из ключевых для реализации устойчивого экономического роста в стране – рис 1.



<sup>1)</sup> Оценки данных с исключением сезонного фактора осуществлены с использованием программы "DEMETRA 2.2".  
При поступлении новых данных статистических наблюдений динамика может быть уточнена.

Рисунок 1. Динамика инвестиций в основной капитал. Источник – Госкомстат РФ[8].

Оффшорная амнистия, предложенная правительством, не сможет полностью покрыть инвестиционный дефицит, особенно на фоне вызванного санкциями оттока капитала, который по данным Минфина в 2015 году, по пессимистичной оценке, может составить 60-80 млрд. долл [9].

Соответственно, источники для развития национальной экономики необходимо искать внутри страны. При этом данные ресурсы у страны есть, по подсчетам НИУ ВШЭ и журнала «Эксперт» видно, что доходы населения за последние 13 лет выросли в 2,8 раза, а индекс промышленного производства – в 1,6 раза [10]. Но в данный момент все эти доходы уходят на потребление иностранной продукции, что, фактически, означает утечку сбережений из страны, частично направляются в банки, но далеко не всегда идут на кредитование российской промышленности. С точки зрения инвестиционных проектов чаще всего деньги населению предлагается вкладывать в российские нефтедобывающие компании, а так же инвестирование зарубежных, в том числе китайских фирм, но отечественное производство финансируется аккумуляторами инвестиционных средств гораздо реже.

В данный момент можно выделить 2 основных подхода к обеспечению развития национального производства потребительских товаров:

- 1) стимулирование потребительского спроса на отечественную продукцию;
- 2) перенаправление части сбережений с депозитов и иностранных инвестиций на отечественные инвестиционные проекты.

Стимулирование потребительского спроса должно осуществляться на основе создания для потребителей предпочтительных условий для покупки отечественных товаров и формирования у населения уверенности в том, что российские товары могут быть не хуже, а то и лучше зарубежных не только с точки зрения цены, но и по качественным параметрам. Для этого рациональным будет не только проводить усиленную рекламу российских брендов, но и давать на них увеличенные сроки гарантии. На данный момент многие российские компании занимаются маскировкой, выдавая свои бренды за зарубежные. Необходимо вывести такие компании на заявление о своем российском происхождении и давать компаниям, стремящимся к увеличению показателей качества, определенные налоговые или иные поощрения.

Перенаправление потока инвестиций на поддержку российского производства должны быть хорошо рассчитанным комплексным шагом. На данный момент доверие инвесторов к российским фирмам достаточно низкое, а большая часть населения вообще не рассматривает инвестиции как способ сбережения и получения дохода. В виду этого необходимы реформы банковского сектора и инвестиционных фондов, создание комбинированных пакетов, когда наряду с высокодоходными российскими и зарубежными компаниями в пакет должны входить также и акции российских производств обрабатывающего сектора.

Еще одним шагом, который уже реализуется в России это создание вертикально-интегрированных предприятий, ориентированных на полный цикл

производства, доводя цикл от добычи ресурсов до производства конечной продукции и сбыта ее ретейлерам или конечному потребителю. Такие компании, зародившись в нефтеперерабатывающем секторе как ВИНКи (как вертикально-интегрированные нефтяные компании), находят сейчас себя в сфере агропромышленного комплекса, но возможно так же и распространение такой формы на некоторые другие отрасли, такие как деревообрабатывающая, химическая и т.п.

Таким образом, перед Россией сейчас стоит возможность слезть с «нефтяной иглы» и сформировать свое конкурентоспособное производство потребительской продукции для внутреннего, а в перспективе, возможно, и внешнего рынка. Но для этого необходимы существенные внутренние преобразования и желание отечественных производителей не упустить этот шанс.

### **Библиографический список**

1. Шохина Е. Плюсоев не обнаружено// «Expert Online» 13 ноя 2013 Режим доступа: <http://expert.ru/2013/11/13/plusov-ne-obnarugeno/>
2. Финансовое состояние и ожидания малого и среднего бизнеса в 2014 году. Режим доступа: [mspbank.ru/files/analytical\\_center/analytical.../polls/2014-10\\_cio.pdf](http://mspbank.ru/files/analytical_center/analytical.../polls/2014-10_cio.pdf)
3. . Зерно застонало от ВТО// Эксперт, 08 июля 2013 Режим доступа: <http://expert.ru/south/2013/27/zerno-zastonalo-ot-vto/>
4. Козлов В.,Ханова В. Вот вам ВТО — прямо у нас во дворе//Эксперт, 08 июля 2013. Режим доступа: <http://expert.ru/south/2013/27/vot-vam-vto--pryamo-u-nas-vo-dvore/>
5. Рост ВВП России в 2013 г. составил 1,3% Режим доступа: [www.interfax.ru/business/355147](http://www.interfax.ru/business/355147)
6. По сайту Госкомстата, анализ таблиц по категории «Экспорт отдельных товаров» Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/vnesh-t/exp-to.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vnesh-t/exp-to.htm)
7. Innovation statistics. Режим доступа: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Innovation\\_statistics#Database](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Innovation_statistics#Database)
8. Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/2015/b15\\_01/image1405.gif](http://www.gks.ru/free_doc/2015/b15_01/image1405.gif)
9. Режим доступа: <http://www.interfax.ru/business/410619>
10. Гурова Т. При чем тут санкции// Эксперт, 19-25 января 2015, № 4, с. 11-16

### **Российский Дальний Восток сегодня (или ДВР в новой ипостаси)**

**Гайкин Виктор Алексеевич**

Кандидат исторических наук, старший научный сотрудник

Институт истории, археологии и этнографии

народов Дальнего Востока ДВО РАН

Guykin Victor Alekseevich Cand.Sc (History) , senior researcher

of Dept. of Japan, Institute of History, Archaeology and

Ethnography of the Peoples of the Far East, FEB RAS.